

J.nr. XXXX-XX

Sag XXXX-XX: Klage over eksklusion fra Militaryudvalget

BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.2019 en klage fra (A) ("Klager") i anledning af (B)'s ("Indklagedes") beslutning om at udelukke Klager som medlem af Militaryudvalget. Klagen angår spørgsmålet om, hvorvidt eksklusionen er sket med rette.

Disciplinærudvalget har til brug for sagens behandling bl.a. modtaget brev fra (A) Klager til Eliteudvalget af XX.XX.XXXX samt mailkorrespondance mellem (A) Klager og (B) Indklagede i perioden XX.-XX.XX.XXXX.

(B) Indklagede har ved mail af XX.XX.XXXX besluttet at ekskludere (A) Klager fra Militaryudvalget med umiddelbar virkning. (B) Indklagede har i mailen anført, at eksklusionen er sket i samråd med de øvrige udvalgsmedlemmer, og at den er begrundet i interne problemer og diskussioner, som er opslidende. Endvidere er det af (B) Indklagede gjort gældende, at udvalget ikke kan få arbejdsro grundet (A) Klagers ageren i forbindelse med Eliteudvalgets opstart, herunder at (A) Klager udviser negativitet, skepsis og mistillid, ligesom der fremsættes uberettiget kritik.

(A) Klager har i klageskemaet anført, at eksklusionen er sket efter XX måneders medlemskab af Militaryudvalget, og at (A) Klager føler sig krænket.

Disciplinærudvalget opfatter klagen som et udtryk for, at Klager ønsker eksklusionsbeslutningen ophævet, således at (A) Klager kan fortsætte som medlem af Militaryudvalget.

Klagen har været forelagt Indklagede, der har påstået frifindelse.

(A) Klager har i mail af XX.XX.XXXX stillet en række spørgsmål til Eliteudvalget samt forholdt sig kritisk til blandt andet udvalgets fremtidige mål, udtagelse af ryttere til mesterskaber, økonomi og ansættelsesforhold. Den XX.XX.XXXX har (B) Indklagede, som midlertidig ansvarlig for eliten i DRF, besvaret (A) Klagers mail og opfordret til, at (A) Klager ændrer sin indstilling og overvejer, hvorvidt han kan bidrage til udvikling af sporten. Den XX.XX.XXXX har (B) Indklagede oplyst, at (A) Klager ikke findes egnet, og at udvalget bør diskutere (A) Klagers fremtidige virke i udvalget. Herefter blev (A) Klager ekskluderet senere samme dag.

AFGØRELSE

I overensstemmelse med (A) Klagers påstand ophæves beslutningen om eksklusion, hvorefter (A) Klager fortsat er medlem af Militaryudvalget.

BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på møde i Disciplinærudvalget den XX.XX.XXXX.

Det følger af DRFs vedtægter § 15, at *"Udvalgene kan idømme sanktioner i overensstemmelse med Den Internationale Olympiske Komites (IOC), Fédération Equestre Internationale (FEI), Danmarks Idræts-Forbund (DIF) og Dansk Ride Forbunds til enhver tid gældende regler og sanktionere mod enhver, der er omfattet af disse regler, herunder klubber, ryttere og heste samt ejere, andre personer ansvarlige for hesten og enhver anden person, der på nogen måde har medvirket ved begivenheder, som behandles af et udvalg....[...]"* samt videre i § 15B om Disciplinærudvalgets opgaver, at *"Udvalgets opgaver er...[...].at være første instans ved alle sager om uoverensstemmelser i Dansk Ride Forbunds organisation;"...[...]"* Disciplinærudvalget har på denne baggrund fundet sig kompetent til at behandle sagen.

Forudsætningen for eksklusion af et af DRF's bestyrelse udpeget udvalgsmedlem er, at beslutningsformalia er opfyldt.

Det fremgår af DRFs hjemmeside, bl.a. at *"Bestyrelsen nedsætter stående udvalg efter behov. Intet bestyrelsesmedlem må være medlem af et stående udvalg. Bestyrelsen skal sikre, at der til alle tider er mulighed for kontakt og dialog mellem stående udvalg og bestyrelsen"* og at *"Udvalgsmedlemmerne udpeges af bestyrelsen, og via fanebladene til venstre kan du finde mere information om det enkelte udvalg."*

Det følger af Forretningsordenen for Dansk Ride Forbunds bestyrelse § 4, at *"Bestyrelsen forestår sammen med administrationen den daglige ledelse af forbundet"* samt *"Bestyrelsen behandler og træffer afgørelse i alle sager inden for dens kompetence"*. Videre følger det af *"Retningslinier for god ledelse i Dansk Ride Forbund"* afsnit 1, at udvalgene i Dansk Ride Forbund kan betegnes som en intern interessentgruppe, og at det er *"...bestyrelsens opgave til enhver tid at varetage forbundets interessenters interesser, og at sikre, at både deres interesser og roller varetages og respekteres."* Endelig følger det af retningslinjernes afsnit 3, nr. 1, at *"Bestyrelsens forhandlinger finder sted i den samlede bestyrelse, og alle væsentlige beslutninger træffes i den samlede bestyrelse."*

Det er Disciplinærudvalgets opfattelse,

- at eksklusion af et udvalgsmedlem i DRF udgør en organisatorisk beslutning;
- at en eksklusionsbeslutning er en væsentlig beslutning;
- at en eksklusionsbeslutning derfor ligger inden for den samlede bestyrelses beslutningskompetence; og
- at der i øvrigt ikke findes hjemmel til, at Militaryudvalget på egen hånd kan ekskludere et medlem af udvalget. Militaryudvalget skal udelukkende rådgive og tage stilling til forhold af military relateret karakter, ligesom udvalget er nedsat med det formål at forbedre og udvikle Military sporten i Danmark, jf. Kommissorium for Militaryudvalget.

Herefter, da eksklusionsbeslutningen ikke – efter det for Disciplinærudvalget oplyste - er truffet af en beslutningsdygtig bestyrelse, jf. Forretningsordenen for Dansk Ride Forbunds bestyrelse § 1, finder Disciplinærudvalget at eksklusionsbeslutningen er ugyldig, hvorfor (A) Klagers påstand tages til følge.

DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

november 2019



Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander

Tom Nielsen

Gert Laisbo

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:
Indklagede: (B)

Klager: (A)